

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH (Tidak Terakreditasi\*)**

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Analisis Yuridis Pejabat Notaris/PPAT yang Mencalonkan Diri sebagai Anggota Legislatif Dewan Perwakilan Daerah (DPD)

Jumlah Penulis : 3 Orang (Nuri Hidayati, S.H., M.H, Ferika Nurfransiska, S.H., M.H, Prof. Dr. Herowati Poesoko, S.H., M.H)

Status Pengusul : Penulis Pertama (Nuri Hidayati, S.H., M.H)

Identitas Jurnal Ilmiah :

a. Nama Jurnal : Gorontalo Law Review  
 b. Terbitan : Universitas Gorontalo  
 c. Jilid : 4  
 d. Nomor : 2  
 e. Edisi (Bulan/Tahun) : Oktober 2021  
 f. ISSN : E-ISSN: 2614-5030 P-ISSN: 2614-5022 (online)  
 g. Halaman : 1-13  
 h. Alamat Website Jurnal :  
 - <https://jurnal.unigo.ac.id/index.php/golrev/index>

Kategori Publikasi jurnal ilmiah  : Jurnal ilmiah Internasional / Internasional Bereputasi

(Beri V pada kategori yang tepat)  : Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi

: Jurnal Ilmiah Nasional/Nasional terindeks DOAJ, CABI, COPERNICUS

Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional/ Internasional Bereputasi	Nasional Terakreditasi	Nasional ***	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan Unsur Isi (10%)			1	0,6
b. Ruang Lingkup dan Kedalaman Pembahasan (30%)			3	1,5
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			3	1,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			3	1,5
<b>Total (100%)</b>			<b>10</b>	<b>5,1</b>

Banyuwangi, 11 Januari 2022  
 Reviewer 1,

NIDN : 0609077101  
 Unit Kerja : Universitas Ngudi Waluyo  
 Jabatan Terakhir : Asisten Ahli  
 Bidang Ilmu : Ilmu Hukum (Hukum Pidana)

Komentar *Peer Reviewer*

1. Tentang Kelengkapan dan Kesesuaian Unsur

Kelengkapan dan kesesuaian cukup baik

2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan

Pembahasan dalam ruang lingkup dan kedalaman  
Sudah Baik

3. Kecukupan dan kemutakhiran Data serta Metodologi

Kecukupan dan kemutakhiran Data serta Metodologi  
Sudah baik

4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit.

Kelengkapan unsur kualitas penerbit sudah baik

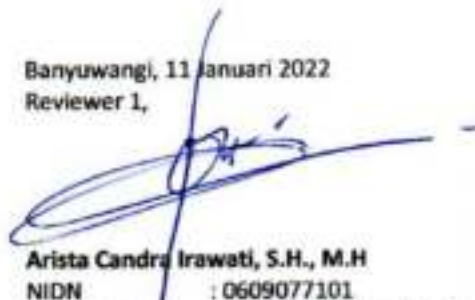
5. Indikasi Plagiasi

Indikasi Plagiasi Tidak ada

6. Kesesuaian bidang ilmu

Kesesuaian bidang ilmu Hukum Administrasi Negara

Banyuwangi, 11 Januari 2022  
Reviewer 1,



Arista Candra Irawati, S.H., M.H  
NIDN : 0609077101  
Unit Kerja : Universitas Ngudi Waluyo  
Jabatan Terakhir : Asisten Ahli  
Bidang Ilmu : Ilmu Hukum (Hukum Pidana)

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH (Tidak Terakreditasi\*)**

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Analisis Yuridis Pejabat Notaris/PPAT yang Mencalonkan Diri sebagai Anggota Legislatif Dewan Perwakilan Daerah (DPD)

Jumlah Penulis : 3 Orang (Nuri Hidayati, S.H., M.H., Ferika Nurfransiska, S.H., M.H., Prof. Dr. Herowati Poesoko, S.H., M.H)

Status Pengusul : Penulis Pertama (Nuri Hidayati, S.H., M.H)

Identitas Jurnal Ilmiah :

a. Nama Jurnal : Gorontalo Law Review

b. Terbitan : Universitas Gorontalo

c. Jilid : 4

d. Nomor : 2

e. Edisi (Bulan/Tahun) : Oktober 2021

f. ISSN : E-ISSN: 2614-5030 P-ISSN: 2614-5022 (online)

g. Halaman : 1-13

h. Alamat Website Jurnal : <https://jurnal.unigo.ac.id/index.php/goirev/index>

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah  : Jurnal Ilmiah Internasional / Internasional Bereputasi

(Beri v pada kategori yang tepat)  : Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi

: Jurnal Ilmiah Nasional/Nasional terindeks DOAJ, CABI, COPERNICUS

Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional/ Internasional Bereputasi	Nasional Terakreditasi	Nasional ***	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan Unsur Isi (10%)			1	0,6
b. Ruang Lingkup dan Kedalaman Pembahasan (30%)			3	1,5
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			3	2,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			3	1,5
<b>Total (100%)</b>			<b>10</b>	<b>6,1</b>

Banyuwangi, 11 Januari 2022

Reviewer 2

**Achmad Safludin R., S.H., M.H**

NIDN : 2029129203

NIP : 199212292019031005

Unit Kerja : UIN Sunan Ampel Surabaya

Jabatan Terakhir : Asisten Ahli

Bidang Ilmu : Ilmu Hukum (Hukum Tata Negara)

Komentar Peer Reviewer

1. Tentang Kelengkapan dan Kesesuaian Unsur

Artikel yang ditulis sudah sangat lengkap dalam menyajikan bahan hukum yang dipakai, sehingga pemaparan tidak melebar dan kesesuaian antara kelengkapan bahan hukum dan objek yang dikaji sudah tepat dan sesuai. Terkait kesesuaian unsur dari segi penulis saya bisa sudah relevan dan kompeten dalam bidang yang dikaji berkaitan dengan kajian ilmu hukum.

2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan

Ruang lingkup dalam artikel ini menitikberatkan terhadap bidang kajian HAN, terkecuali status Notaris / PPAT dalam tugasnya menyangkut hal-hal dalam lingkup bidang keperdataan. Akan tetapi, dalam fokus penelitian ini juga sangat berkaitan dengan tugas dan jabatan Notaris / PPAT yang diemban, sehingga ada keterkaitan dan memiliki konsekuensi hukum ketika mencontohkan diri dari Pileg. Berangkat dari isu hukum tersebut penulis secara runtut mengulas dan memaparkan cukup serta kritis terhadap dinamika permasalahan yang terjadi ketika Notaris / PPAT mencontohkan diri konsekuensi apa yang akan didapatkan oleh Notaris / PPAT problematika hukum/ isu hukum yang ada, berikut juga dengan kekosongan hukum dalam konteks artikel ini apakah Notaris / PPAT dapat untuk berpraktik kembali ketika tidak terpilih dalam pileg. Berangkat dari isu hukum tsb penulis secara runtut mengulas dan memaparkan cukup mendalam terkait dgn beberapa peraturan yang berlaku.

3. Kecukupan dan kemutakhiran Data serta Metodologi

Data atau bahan hukum yang dipakai dalam artikel ini sangat relevan atau sesuai dengan objek penelitian berdasar dari penguraian beberapa data peraturan perundang-undangan yang masih berlaku ditambah dengan literatur yang sangat relevan sekali dengan definisi berkaitan dgn masalah yang dikaji seperti isu hukum terkait kekosongan dan berikut pula tentang kepastian hukum.

4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit

Penerbit artikel jurnal ini sangat kredibel, melihat dari status "Gorontalo Law Review" yang sudah ISSN dan terindeks oleh SINTA yang diakui dan berada dibawah naungan Kemendikbud dengan predikat Sinta 4, ditambah dengan beberapa indeks yg cukup terkenal lainnya seperti: Crossref, Google Scholar, Garuda dll. serta fokus dan scope Jurnal "Gorontalo Law Review" berkaitan dengan kajian ilmu hukum termasuk didalamnya Hukum Administrasi Negara menambah kesesuaian dengan bidang yang dikaji.

5. Indikasi Plagiasi

Indikasi Plagiasi dalam artikel ini sangat kecil karena isu hukum yang diangkat adalah isu yang "up to date" artinya terkini/terbaru, mengingat penulis juga memberikan fokus terhadap kajian kekosongan hukum yang ada berkaitan dengan apakah Notaris / PPAT tidak terpilih menjadi anggota legislatif, tentu ini sangat menarik dan belum ada yang meneliti dalam artikel jurnal lainnya.

6. Kesesuaian bidang ilmu

Kajian bidang ilmu dalam artikel ini adalah menitikberatkan terhadap kajian Hukum Administrasi Negara, akan tetapi melihat status Notaris / PPAT ketika menjalankan tugas dan tanggung jawabnya tidak lepas dari lingkup kajian Hukum perdata, sehingga cukup sesuai antara kajian bidang ilmu yang ditulis dalam artikel ini dengan kompetensi penulis.

Banyuwangi, 11 Januari 2022

Reviewer 2,



Achmad Safiudin R., S.H., M.H

NIDN : 2029129203

NIP : 199212292019031005

Unit Kerja : UIN Sunan Ampel Surabaya

Jabatan Terakhir : Asisten Ahli

Bidang Ilmu : Ilmu Hukum (Hukum Tata Negara)